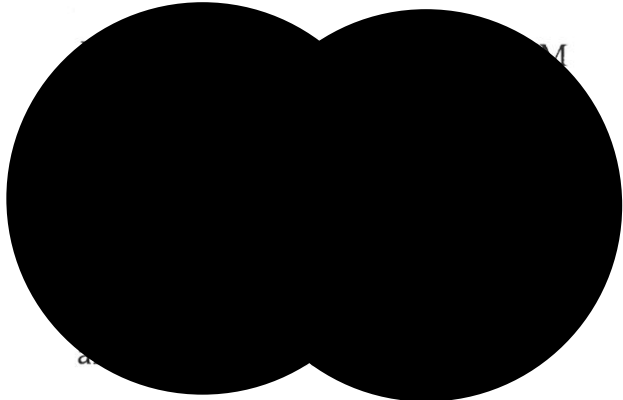




INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI
MINISZTERIUM

FELSŐOKTATÁSI KÉPZÉSI FŐOSZTÁLY



Tisztelt Ügyvéd Úr!

Egyes címek használatával kapcsolatos kérdései kapcsán a következőket válaszolhatom.

1. Első kérdésként felveti, hogy ki jogosult egyes angol eredetű címek használatára.

Általában véve nem értelmezhető bármely cím esetében a „jogosultság” kérdése.

Az egyes törvényeknek az egészségügyi szolgáltatások fejlesztésével, valamint a bizonytalan minőségű, tisztázatlan háttérű egészségügyi szolgáltatók tevékenységének visszaszorításával összefüggő módosításáról szóló 2019. évi CXI. törvénnyel módosított, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény új 30/A. fejezete *a törvény által szabályozott szakképzettségek, tudományos fokozatok, címek, rövidítések használatáról rendelkezik.*

2. Második kérdésként azt fogalmazza meg, hogy egyes címek használatára csak az jogosult-e, akik azt a felsőoktatásban szerezték.

A módosult jogszabály szerint a törvény által szabályozott szakképzettséget, tudományos fokozatot, címet vagy rövidítést csak az arra jogosult használhatja. Nem lehet az e törvény által szabályozott tudományos fokozattal, címmel vagy rövidítéssel összetéveszhető tudományos fokozatot vagy címet adományozni, illetve az e törvény által szabályozott szakképzettséggel, tudományos fokozattal, címmel vagy rövidítéssel összetéveszhető szakképzettséget, tudományos fokozatot, címet vagy rövidítést használni.

A jogalkotó így tilalmazott magatartássá nyilvánítja az törvény által szabályozott szakképzettségnek a nem a jogosult által történő használatát, illetve az azzal összetéveszhető szakképzettség használatát is.

Figyelemmel arra, hogy az Nftv. 15. § (6) bekezdése szerint a szakirányú továbbképzésben szakirányú szakképzettség szerezhető, a szakirányú szakképzésben szerezhető szakképzettséget is csak az arra jogosult használhatja, illetve nem lehet azzal összetéveszthető szakképzettséget sem használni.

Amennyiben tehát egy adott szakképzettség szakirányú továbbképzésben megszerezhető, *csak az ilyen módon megszerző személy jogosult annak használatára.*

3. Harmadik kérdése a szabálysértési törvény értelmezésére vonatkozik, valamely szabálysértési tényállás megállapításában azonban nem tudok a segítségére lenni.

Szeretném végezetül felhívni a figyelmét arra, hogy az Alkotmánybíróság 60/1992. (XI. 17.) AB határozatára és a Kúria joggyakorlatára is figyelemmel jelen válasz nem tekinthető jogi iránymutatást tartalmazó állásfoglalásnak, így az jogi kötőerővel nem bír. Mindezek alapján a levelemben foglaltak nem használhatóak fel peres vagy közigazgatási eljárás során sem állásfoglalásként, sem jogértelmezésként, sem pedig szakvéleményként.

Remélem, válaszzal a segítségére voltam.

Budapest, 2020. március 25.

Üdvözlettel:

